საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *თეა ძიმისტარაშვილის* ---------- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	16	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	**86**	**100**

სახელი, გვარი: ირმა გელაშვილი

თარიღი: 28.05.2021

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის N1/134 გადაწყვეტილებით გამოცხადებულ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის

თეა ძიმისტარაშვილის

შეფასება/დასაბუთება

კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, გავითვალისწინე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებული ინფორმაცია და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი გარემოებები.

კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით:

ა). პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი - მითითებული მახასიათებლების შემოწმებისას გათვალისწინებულია კანდიდატის, როგორც მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სხვ. კოლეგები თეა ძიმისტარაშვილს ახასიათებენ როგორც კეთილსინდისიერ, პატიოსან, გულწრფელ, თავმდაბალ, გულისხმიერ და კორექტულ პიროვნებას. ერთ-ერთი რეკომენდატორი მიუთითებს, რომ კანდიდატს საჭიროების შემთხვევაში შეუძლია საქმის ინტერესის საკუთარ ინტერესებზე მაღლა დაყენება.

თეა ძიმისტარაშვილს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია (ფიქსირდება რამდენიმე ვადაგადაცილება). კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, დროულად აქვს გადახდილი საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმები.

ბ). დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, თეა ძიმისტარაშვილი პრინციპული, სამართლიანი, ზეგავლენებისგან თავისუფალი პიროვნებაა. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ მას შესწევს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი. კოლეგების შეფასებით, კანდიდატს შეუძლია ნებისმიერი საკითხის განხილვისას შეინარჩუნოს ნეიტრალიტეტი და არ გამოხატოს მიკერძოება.

თეა ძიმისტარაშვილი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. ამასთან, არ არსებობს მტკიცებულება, რომ გადაწყვეტილების გამოტანისას მოსამართლე არ იყო დამოუკიდებელი.

გ). პიროვნული და პროფესიული ქცევა - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, თეა ძიმისტარაშვილი თანმიმდევრული, კორექტული და ემოციურად გაწონასწორებული პიროვნებაა, რომელიც გამოირჩევა მოსამართლის შესაფერისი ქცევებით, თავდაჭერილობითა და ღირსების შეგრძნებით. ასევე, მას შეუძლია მოსამართლის თანამდებობასთან დაკავშირებული თვითშეზღუდვის უზრუნველყოფა. ერთ-ერთი რეკომენდატორი მიუთითებს, რომ კანდიდატს შეუძლია გამოიჩინოს მოთმინება და გონიერება პროვოცირების შემთხვევაშიც კი.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციით დგინდება, რომ თეა ძიმისტარაშვილის მიმართ დისციპლინური ან/და სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. იგი არ ყოფილა წარმოდგენილი სასამართლო დავაში მხარედ ან დაზარალებულად.

დ). პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები აღნიშნავენ, რომ თეა ძიმისტარაშვილი სარგებლობს კარგი რეპუტაციითა და პატივისცემით თანამშრომლებში. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ კანდიდატს ახასიათებს სხვებისადმი კეთილგანწყობილი და ტოლერანტული დამოკიდებულება.

ე). ფინანსური ვალდებულება - კანდიდატს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია (ფიქსირდება რამდენიმე ვადაგადაცილება), სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, დროულად აქვს გადახდილი საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმა.

თეა ძიმისტარაშვილი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის.

კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესსა და მასზე მოპოვებულ მასალებში არ გამოვლენილა კონკრეტული გარემოებები, რომელიც კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატის უარყოფითად შეფასების საფუძველი იქნებოდა, ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმით:

სამართლის ნორმების ცოდნა: თეა ძიმისტარაშვილმა საჯარო მოსმენისას ისაუბრა სამართლებრივი სახელმწიფოს პრინციპსა და მის შემადგენელ ელემენტებზე, ევროპული კონვენციის მე-14 მუხლისა და ამავე კონვენციის მე-12 დამატებითი ოქმის გამოყენების სპეციფიკაზე, აგრეთვე, ევროპული კონვენციის დამატებითი სხვა ოქმების შესახებაც. კანდიდატმა მეტნაკლებად იმსჯელა განაწილებითი და გათანაბრებითი სამართლიანობის საკითხზე, ბლანკეტური, დისპოზიციური და იმპერატიული ნორმების ბუნებაზე. მიუხედავად იმისა, რომ ცალკეულ შეკითხვებს კანდიდატმა ამომწურავად უპასუხა, რიგ შემთხვევებში მსჯელობა იყო ზოგადი, არ იკვეთებოდა პრობლემური საკითხის გადაწყვეტა შესაბამისი სამართლებრივი საფუძვლის მითითებითა და დასაბუთებით (მაგალითად, პირადი განცხადების საფუძველზე საპარლამენტო უფლებამოსილების შეწყვეტის საკითხზე კანდიდატმა აღნიშნა, რომ მართალია, კონსტიტუცია უშვებს პირადი განცხადების საფუძველზე საპარლამენტო უფლებამოსილების შეწყვეტის შესაძლებლობას, თუმცა მოცემული შემთხვევა უკავშირდება ბოიკოტირების მოტივს, რაც განაპირობებს წინამდებარე საკითხზე პოლიტიკურ კონტექსტში, პოლიტიკური მიზანშეწონილობის ჭრილში მსჯელობას).

აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი არის მოქმედი მოსამართლე და სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში. კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებები, რომელთა გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სწორად იყენებს და განმარტავს სამართლის ნორმებს. კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ თეა ძიმისტარაშვილს აქვს როგორც პროცესუალური და მატერიალური, ასევე სასამართლო, მათ შორის ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნა, რომელსაც აქტიურად იყენებს პრაქტიკაში.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია: კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებში მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. მისი გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ დაცულია სამართლიანი სასამართლოს ისეთი აუცილებელი ელემენტი, როგორიც არის დასაბუთებული გადაწყვეტილება. რეკომენდატორთა თანახმად, კანდიდატი გადაწყვეტილების დასაბუთებისას იყენებს არა მხოლოდ საქართველოს სასამართლოების მიერ დამკვიდრებულ პრაქტიკას, არამედ ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალსაც. თეა ძიმისტარაშვილის კოლეგები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი

სწორად განმარტავს სამართლებრივ ნორმებს და უფარდებს ფაქტობრივ გარემოებებს.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა ისაუბრა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე და გამოხატა საკუთარი პოზიცია. კანდიდატმა იმსჯელა სამართლის სხვადასხვა დარგიდან მნიშვნელოვან საკითხებზე, თუმცა ნაკლოვანებად მიმაჩნია ის, რომ სიტუაციურ კაზუსებზე მსჯელობისას კანდიდატი საკითხს განიხილავდა ზოგადად (მაგალითისთვის, კანდიდატმა მხოლოდ მოსაზრება გამოთქვა, რომ სამედიცინო პერსონალის სამსახურიდან გათავისუფლება შეიძლება იყოს გამართლებული, თუ მედიცინის მუშაკი უარს ამბობს ვაქცინაციაზე, განსხვავებით მასწავლებლისგან. თუმცა რით არის განპირობებული სხვაობა და როგორ უნდა შემოწმდეს უფლებაში ჩარევა, კანდიდატს არ უმსჯელია).

წერის უნარი: თეა ძიმისტარაშვილმა წარმოადგინა 4 სამართლებრივი ნაშრომი, კერძოდ სასამართლო გადაწყვეტილებები ადმინისრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობის, ახალი ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემის, ქმედების განხორციელების დავალების შესახებ და სხვ. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ თეა ძიმისტარაშვილი აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, სამართლებრივ დოკუმენტებს არ ტვირთავს არამიზნობრივი მსჯელობით. კანდიდატი ავლენს წერისა და სამართლებრივი ლექსიკის შესაბამის დონეზე ცოდნას. ამასთან, სასამართლო გადაწყვეტილებათა გარდა კანდიდატს არ წარმოუდგენია სხვა სახის სამართლებრივი ნაშრომი (სტატია, მონოგრაფია), რაც მომცემდა შესაძლებლობას უკეთ შემეფასებინა სამართლებრივ წყაროებთან კანდიდატის მუშაობის კულტურა.

ზეპირი კომუნიკაციის უნარი: კანდიდატმა საჯარო მოსმენის პროცესზე გამოავლინა კარგი კომუნიკაციის უნარი. თეა ძიმისტარაშვილი საუბრობს გამართულად, მშვიდად, გაწონასწორებულად, აზრს გადმოსცემს ნათლად, ლოგიკურად, თანმიმდევრულად და მკაფიოდ. კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ კანდიდატს შეუძლია განაწყოს ადამიანი მის მიმართ ნდობითა და პატივისცემით, ასევე, შეუძლია შეინარჩუნოს მოთმინება და გონიერება პროვოცირების დროს, ნებისმიერი საკითხი განიხილოს დინჯად და მშვიდად.

პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში: კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები თეა ძიმისტარაშვილს ახასიათებენ როგორც შრომისმოყვარე და დისციპლინირებულ პიროვნებას, რომელსაც გააჩნია სტრესულ

ვითარებაში მუშაობის უნარი. რეკომენდატორების თანახმად, კანდიდატს აქვს მენეჯერული უნარ-ჩვევები, შეუძლია ეფექტურად დაგეგმოს სამუშაო პროცესი, სწორად განსაზღვროს პრიორიტეტები და ოპტიმალურად გამოიყენოს დრო და რესურსები. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ თეა ძიმისტარაშვილს შეუძლია მოსამართლის აპარატის საქმიანობის სწორად წარმართვა, სასამართლო პროცესის ორგანიზება და ეფექტიანი მართვა. კოლეგის შეფასებით, თეა ძიმისტარაშვილი პროცესს მართავს თავდაჯერებულად და კორექტულად, მხარეებს უქმნის ობიექტურობისა და მიუკერძოებლობის განცდას.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად, თეა ძიმისტარაშვილს საანგარიშო პერიოდში (807 დღე) დასრულებული აქვს 572 საქმე, დღეში საშუალოდ 0.7 საქმემდე. ამასთან, კანდიდატის მიერ კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში საქმეთა განხილვის მაჩვენებელი 57.1%-ს, ხოლო გადაწყვეტილების მომზადების მაჩვენებელი 85.7%-ს აღწევს, რაც მიუთითებს მის პუნქტუალურობასა და დისციპლინურობაზე.

აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა: კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ 10-ზე მეტ ღონისძიებაში, მათ შორისაა სემინარები ლტოლვილთა სამართლის, საარჩევნო კოდექსის, საავტორო და მომიჯნავე უფლებების, არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების შესახებ და სხვ.

პროფესიული აქტივობა: პროფესიული აქტივობის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი ეწევა პედაგოგიურ მოღვაწეობას. კერძოდ, თეა ძიმისტარაშვილი არის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მოწვეული ლექტორი. ამავდროულად, იგი იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მოწვეული ექსპერტია, ხოლო 2018 წლიდან იუსტიციის სასწავლო ცენტრის ტრენერია. ერთ-ერთი რეკომენდატორი მიუთითებს, რომ კანდიდატი არის ქალ მოსამართლეთა ასოციაციის გამგეობის წევრი.

2017 წლის 11 ივლისიდან კანდიდატი არჩეულ იქნა საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის მოსამართლე წევრად.

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

1. თეა ძიმისტარაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატს ვაფასებ 86 ქულით, კერძოდ:
   2.1.სამართლის ნორმების ცოდნა - 17 ქულა;
   2.2.სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 16 ქულა;
   2.3.წერის უნარი - 17 ქულა:
   2.4.ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა;
   2.5.პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში - 14 ქულა;
   2.6.აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 3 ქულა;
   2.7.პროფესიული აქტივობა - 4 ქულა.

ირმა გელაშვილი

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი: 28.05.2021